В Ленинский районный суд

г. Энска

Заявитель:

Ответчик: Буденов Николай Васильевич,

г. Энск, ул. Одесская, д. 31, кв. 2

Апелляционная жалоба

на решение мирового судьи

о разделе совместно нажитого имущества

Истец, Буденова Ольга Николаевна, обратилась в суд с иском о разделе совместно нажитого имущества, ссылаясь на то, что состояла со мной в браке с 1 марта 1998 года по 30 июня 2008 года. В своем исковом заявлении она потребовала раздела квартиры в равных долях. Данная квартира была мной приватизирована в единоличную собственность. Жена в приватизации не участвовала, несмотря на то что находилась со мной в браке. Несмотря на это, мировой судья участка N 1 Ленинского района г. Энска своим решением от 25 февраля 2009 года признал спорную квартиру совместно нажитым имуществом в браке и на основании этого передал Буденовой О.Н. долю спорного жилого помещения.

С таким выводом суда я не согласен, так как считаю, что он основан на неправильном применении норм гражданского и семейного законодательства. Спорная квартира передана мне в собственность на основании договора приватизации от 10 марта 1998 года. Буденова О.И., будучи моей женой, в приватизации участвовать отказалась.

Согласно [ст. 34](consultantplus://offline/ref=297C0829F54D2ABE57671811D6984760F2F7A008C04E1CE376BF3261DD4A779A9B77F11F207B970BkBtDU) СК РФ, имущество, полученное одним из супругов во время брака по безвозмездным сделкам, является его собственностью.

Приватизация квартиры относится к безвозмездным сделкам, поэтому приватизированная мной квартира не может быть совместно нажитым имуществом.

Таким образом, вывод суда о признании приватизированной мной квартиры общей совместно нажитой собственностью и разделении ее между мной и Буденовой О.Н. является ошибочным.

На основании вышеизложенного и руководствуясь [ст. ст. 320](consultantplus://offline/ref=297C0829F54D2ABE57671811D6984760F2F7A509CF4B1CE376BF3261DD4A779A9B77F11F207A920AkBtDU), [328](consultantplus://offline/ref=297C0829F54D2ABE57671811D6984760F2F7A509CF4B1CE376BF3261DD4A779A9B77F11F207A9206kBtFU), [330](consultantplus://offline/ref=297C0829F54D2ABE57671811D6984760F2F7A509CF4B1CE376BF3261DD4A779A9B77F11F207A9207kBt9U), [362](consultantplus://offline/ref=297C0829F54D2ABE57671811D6984760F2F7A509CF4B1CE376BF3261DD4A779A9B77F11F207A900EkBt9U), [363](consultantplus://offline/ref=297C0829F54D2ABE57671811D6984760F2F7A509CF4B1CE376BF3261DD4A779A9B77F11F207A900FkBtAU), ГПК РФ и [ст. ст. 34](consultantplus://offline/ref=297C0829F54D2ABE57671811D6984760F2F7A008C04E1CE376BF3261DD4A779A9B77F11F207B970BkBtFU), [36](consultantplus://offline/ref=297C0829F54D2ABE57671811D6984760F2F7A008C04E1CE376BF3261DD4A779A9B77F1k1tBU) СК РФ,

прошу:

Отменить решение мирового судьи, принятое по делу N 1/12, и принять новое решение по иску о разделе совместно нажитого имущества в отношении квартиры, расположенной по адресу: г. Энск, ул. Одесская, д. 31, кв. 2.

Приложение:

1. Копия апелляционной жалобы.

2. Квитанция об оплате государственной пошлины.

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2009 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Буденов Н.В.